



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 604

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 16 iulie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		
167.	— Lege pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012.....	2–9
534.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012	9
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 241 din 19 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 315 alin. (2) lit. c) și art. 318 alin. (8) din Codul de procedură penală	10–13
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ		
812.	— Decizie privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a Societății CONFIDENT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.	14
816.	— Decizie privind sancționarea Societății SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. cu retragerea autorizației de funcționare	15–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 16 iulie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 71, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (10), cu următorul cuprins:

„(10) ANRE asigură creșterea gradului de informare și conștientizare a drepturilor clienților finali de energie electrică în relația cu operatorii economici participanți la piața de energie electrică și întreprinde toate măsurile necesare pentru punerea la dispoziția acestora de informații practice.”

2. La articolul 51, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În cazul în care realizarea investițiilor de la alin. (1) nu este justificată economic pentru operatorul de distribuție, acestea se realizează prin cofinanțare din fonduri proprii ale

„Sisteme de măsurare inteligentă

Art. 66. — (1) ANRE evaluează implementarea sistemelor de măsurare inteligentă din punctul de vedere al costurilor și beneficiilor pe termen lung pentru piața de energie electrică, al rentabilității, precum și al termenelor fezabile de implementare, pe baza tuturor datelor obținute în urma realizării proiectelor și sistemelor instalate care asigură funcționalitățile specifice sistemelor de măsurare inteligentă.

(2) Operatorii de distribuție au obligația să prezinte la ANRE proiecte de implementare a sistemelor de măsurare inteligentă pe bază de analize cost-beneficiu proprii, în vederea respectării prevederilor alin. (3). Analizele cost-beneficiu vor conține descrierea detaliată a modului de îndeplinire a funcționalităților obligatorii pentru aceste sisteme, specificate prin reglementările tehnice în vigoare, precum și beneficiile oferite consumatorilor finali după instalarea sistemelor.

(3) În baza proiectelor prevăzute la alin. (2), ANRE aprobă un calendar de implementare a sistemelor de măsurare inteligentă, astfel încât:

a) clienții finali care au un consum anual mai mare decât un prag, exprimat în kWh, stabilit de ANRE în baza informațiilor și datelor colectate conform alin. (1) și (2), precum și clienții care dețin surse de producere cu putere instalată mai mică de 10 kW să dispună de sisteme de măsurare inteligentă până la data de 1 ianuarie 2024;

b) clienții finali care nu se încadrează în prevederile lit. a) să dispună de sisteme de măsurare inteligentă până la data 31 decembrie 2028, prin implementarea sistemelor de măsurare inteligentă pe scară largă exclusiv în condiții de eficiență a investițiilor.

(4) Implementarea sistemelor prevăzute la alin. (2) se aprobă în cadrul planurilor anuale de investiții ale operatorilor de distribuție. ANRE poate aproba devansarea aplicării prevederilor alin. (3) în condițiile unor analize cost-beneficiu ce demonstrează existența avantajelor și la nivelul consumatorilor, iar alegerea acestei soluții este mai avantajoasă decât cea a instalării contoarelor clasice.”

6. La articolul 93 alineatul (1), punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„4. nerespectarea condițiilor de valabilitate asociate atestatelor emise de ANRE;”

7. La articolul 93 alineatul (1), după punctul 4 se introduce un nou punct, punctul 41, cu următorul cuprins:

„41. nerespectarea condițiilor de valabilitate asociate licențelor/autorizațiilor emise de ANRE;”

8. La articolul 93 alineatul (1), punctele 7 și 15 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„7. nefurnizarea/neprezentarea datelor, documentelor și/sau informațiilor solicitate în termenele stabilite de ANRE sau furnizarea/prezentarea incompletă ori eronată a acestora,

operatorului de distribuție, din fonduri ale bugetelor locale și din bugetul de stat în condițiile legii, precum și din fonduri ale persoanelor fizice și juridice care au solicitat racordarea la rețea în acea zonă, conform reglementărilor ANRE.”

3. La articolul 57, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) Furnizorul are obligația să achiziționeze energie electrică astfel încât să asigure acoperirea consumului clienților săi, cu prioritate pentru clienții beneficiari ai serviciului universal din portofoliul propriu.”

4. La articolul 58, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Furnizorul nu are dreptul de a denunța unilateral contractele de furnizare de energie electrică încheiate cu clienții finali.”

5. Articolul 66 se modifică și va avea următorul cuprins:

precum și/sau nerealizarea măsurilor la termenele dispuse de ANRE și/sau refuzul nejustificat de a da curs convocării adresate de ANRE;

15. nerespectarea prevederilor standardelor de performanță referitoare la serviciile publice de transport și distribuție, precum și la activitatea de furnizare din sectorul energiei electrice;”

9. La articolul 93 alineatul (1), după punctul 44 se introduc trei noi puncte, punctele 45—47, cu următorul cuprins:

„45. refuzul operatorilor de distribuție concesionari de a prelua rețeaua electrică potrivit obligației prevăzute la art. 46 alin. (2);

46. nerespectarea prevederilor art. 57 alin. (6);

47. nerespectarea de către operatorul de transport și de sistem al energiei electrice și de către operatorii rețelelor de distribuție a energiei electrice a programelor de mentenanță și investiții, la termenele și în condițiile stabilite prin reglementările ANRE.”

10. La articolul 93 alineatul (2) punctul 1, literele c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„c) cu amendă de la 4.000 lei până la 8.000 lei, pentru cele prevăzute la pct. 1, 8, 18 și 36;

d) cu amendă de la 20.000 lei până la 50.000 lei, pentru cele prevăzute la pct. 41, 42 și 45.”

11. La articolul 93 alineatul (2) punctul 2, literele a)—d) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) cu amendă de la 5.000 lei până la 100.000 lei, pentru cele prevăzute la pct. 2, 6, 7, 9, 11—14, 16, 17, 23, 25, 27—31, 39, 40 și 44;

b) cu amendă de la 10.000 lei până la 200.000 lei, pentru cele prevăzute la pct. 1, 3—5, 8, 10, 15, 18, 20, 22, 26 și 36;

c) cu amendă de la 20.000 lei până la 400.000 lei, pentru cele prevăzute la pct. 41, 24, 32—35, 37, 38, 41 și 42;

d) cu amendă cuprinsă între 5% și 10% din cifra de afaceri anuală, pentru cele prevăzute la pct. 19, 21, 43, 45—47.”

12. La articolul 93, literele a)—c) ale alineatului (3) și alineatul (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) reprezentanții împuterniciți ai autorității competente, în cazul contravențiilor prevăzute la alin. (1) pct. 1—27 și pct. 32—47;

b) reprezentanții împuterniciți ai consiliilor locale, în cazul contravenției prevăzute la alin. (1) pct. 29;

c) polițiști, jandarmi sau polițiști locali, împreună cu reprezentanții împuterniciți ai operatorilor de rețea, în cazul contravențiilor prevăzute la alin. (1) pct. 28, 30 și 31.

(4) Pentru contravențiile prevăzute la alin. (1), cu excepția celor prevăzute la pct. 19, 21, 43 și 45—47, săvârșite în mod repetat de persoanele juridice, autoritatea de reglementare aplică o amendă cuprinsă între 1% și 5% din cifra de afaceri anuală a persoanei contraveniente. Prin *contravenție săvârșită în mod repetat* se înțelege săvârșirea anterioară de cel puțin două ori a aceleiași fapte contravenționale în decursul a 12 luni consecutive.”

13. La articolul 93, alineatul (6) se abrogă.

14. La articolul 98, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 98. — (1) Prezentul titlu stabilește cadrul de reglementare pentru desfășurarea activităților privind producția, transportul, distribuția, furnizarea și înmagazinarea gazelor naturale și a gazelor naturale lichefiate, precum și modalitățile de organizare și funcționare a sectorului gazelor naturale, de acces pe piață, precum și criteriile și procedurile aplicabile pentru acordarea de autorizații și/sau licențe în sectorul gazelor naturale.”

15. La articolul 98, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Prezentul titlu nu se aplică gazelor petroliere lichefiate (GPL), gazelor naturale comprimate (GNC), gazelor naturale comprimate pentru vehicule (GNCV).”

16. La articolul 100, punctele 27, 45¹, 46 și 49 se abrogă.

17. La articolul 100, punctele 57, 58¹, 61 și 79 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„57. *magistrală directă* — conductă de transport/distribuție al/a gazelor naturale, complementară sistemului interconectat

de transport/de distribuție/de conducte din amonte al/a gazelor naturale;

58¹. *autoritate concedentă (concedent) pentru serviciul public de distribuție gaze* — autoritățile administrației publice locale din unitățile administrativ-teritoriale sau asocieri ale acestora, după caz;

61. *operator al pieței de gaze naturale* — persoană juridică ce asigură organizarea și administrarea piețelor centralizate, cu excepția pieței de echilibrare, în vederea tranzacționării de gaze naturale pe termen scurt, mediu și lung, pe piața angro sau pe piața cu amănuntul, în condițiile reglementărilor emise de ANRE;

79. *sectorul gazelor naturale* — ansamblul activităților desfășurate de operatorii economici pentru producția, transportul, înmagazinarea, distribuția și furnizarea de gaze naturale, biogaz, biometan și GNL, precum și instalațiile și echipamentele folosite pentru realizarea acestor activități;”

18. La articolul 100, după punctul 75 se introduce un nou punct, punctul 75¹, cu următorul cuprins:

„75¹. *punct virtual de tranzacționare (PVT)* — punct abstract, unic la nivelul Sistemului național de transport, între punctele de intrare în Sistemul național de transport și cele de ieșire din Sistemul național de transport, în care este permis transferul dreptului de proprietate asupra gazelor naturale de la un participant către alt participant de pe piața gazelor naturale; PVT este utilizat de către participanții la piața gazelor naturale atât în scop comercial, cât și pentru echilibrările individuale ale portofoliilor proprii, conform reglementărilor ANRE;”

19. La articolul 100, după punctul 88 se introduce un nou punct, punctul 88¹, cu următorul cuprins:

„88¹. *trader de gaze naturale* — persoană fizică sau juridică licențiată care cumpără și vinde gaze naturale exclusiv pe piața angro de gaze naturale;”

20. La articolul 100, după punctul 89 se introduce un nou punct, punctul 89¹, cu următorul cuprins:

„89¹. *utilizator al rețelei* — orice client al unui operator de transport și de sistem, precum și operatorii de transport și de sistem înșiși, în măsura în care acest lucru le este necesar pentru îndeplinirea funcțiilor în materie de transport, în baza reglementărilor ANRE și legislației specifice a Uniunii Europene;”

21. La articolul 102, litera e) se abrogă.

22. La articolul 102, literele k), l) și n) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„k) promovează și facilitează, împreună cu ANRE, cooperarea dintre operatorii de transport și de sistem la nivel regional, inclusiv în ceea ce privește aspectele transfrontaliere, cu scopul de a crea o piață internă competitivă a gazelor naturale care se bazează pe principiile de transparență, concurență, nediscriminare, solidaritate și securitate, în vederea asigurării consumului de gaze naturale pentru consumatorii finali în condiții de continuitate și siguranță; această cooperare acoperă zonele geografice definite în conformitate cu art. 12 alin. (3) din Regulamentul (CE) nr. 715/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009 privind condițiile de acces la rețelele pentru transportul gazelor naturale și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.775/2005, precum și alte zone geografice;

l) exercită calitatea de autoritate competentă în baza Regulamentului (UE) nr. 1.938/2017 al Parlamentului European

și al Consiliului din 25 octombrie 2017 privind măsurile de garantare a siguranței furnizării de gaze și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 994/2010;

.....
n) colaborează cu Ministerul Muncii și Justiției Sociale, care are responsabilitatea realizării planului național de acțiune în cazuri de sărăcie energetică, prin care se definesc situațiile critice și clienții care nu pot fi deconectați în astfel de situații.”

23. La articolul 1021, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:

„(8) ANRE asigură creșterea gradului de informare, educare și conștientizare a drepturilor clienților finali de gaze naturale în relația cu operatorii economici participanți la piața de gaze naturale și întreprinde toate măsurile necesare pentru punerea la dispoziția acestora de informații practice.”

24. La articolul 104, alineatele (1), (11) și (12) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 104. — (1) Serviciul de utilitate publică de distribuție a gazelor naturale se concesionează pentru una sau mai multe unități administrativ-teritoriale. Concesiunea este exclusivă.

(11) Calitatea de autoritate concedentă este deținută de autoritățile administrației publice locale din unitățile administrativ-teritoriale sau asocieri ale acestora, după caz, pentru serviciul de utilitate publică de interes general prevăzut la alin. (1).

(12) Cadrul general privind regimul juridic al contractelor de concesiune a serviciului de utilitate publică de distribuție a gazelor naturale, procedurile pentru acordarea concesiunilor, precum și conținutul-cadru al caietului de sarcini sunt elaborate de ministerul de resort, în conformitate cu prevederile prezentei legi, și se aprobă prin hotărâre a Guvernului.”

25. La articolul 104, după alineatul (12) se introduc două noi alineate, alineatele (13) și (14), cu următorul cuprins:

„(13) Prin excepție de la prevederile alin. (11), calitatea de autoritate concedentă pentru operatorii economici desemnați prin Hotărârea Guvernului nr. 1.649/2004 privind unele măsuri pentru derularea și finalizarea privatizării Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale «Distrigaz Nord» — S.A. Târgu Mureș și a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale «Distrigaz Sud» — S.A. București este deținută în continuare de către Ministerul Energiei.

(14) Toate prevederile legislative și reglementările emise de ANRE cu privire la autorități concedente se aplică și Ministerului Energiei ca autoritate concedentă pentru situațiile prevăzute la alin. (13).”

26. La articolul 104, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare, autoritățile concedente inițiază procesul de atribuire a concesiunii, în urma solicitării primite de la o persoană sau autoritate publică interesată, în condițiile prezentei legi.”

27. La articolul 104, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (21), cu următorul cuprins:

„(21) Unitățile administrativ-teritoriale și/sau asocierile acestora pot solicita în nume propriu autorizațiile/licențele specifice prevăzute de legislația în vigoare, în condițiile legii.”

28. La articolul 104, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, autoritățile concedente, în

colaborare cu ANRE, vor lua măsurile ce se impun astfel încât să se asigure, după caz, concesionarea sistemelor de distribuție a gazelor naturale pentru mai multe unități administrativ-teritoriale învecinate și/sau asocierile acestora în cadrul unui singur contract și aceleași soluții tehnice de alimentare din Sistemul național de transport al gazelor naturale. Concedentul și autoritatea competentă vor urmări ca soluția tehnică de alimentare a zonei concesionate să fie realizată, de regulă, prin intermediul unui singur racord.”

29. La articolul 118, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 118. — (1) Înființarea de noi conducte de alimentare din amonte aferente producției de gaze naturale, precum și de noi obiective de producție de biogaz, biometan și GNL sau de noi sisteme de transport, înmagazinare și distribuție a gazelor naturale de către persoane juridice române sau străine se desfășoară pe bază de autorizații de înființare.

(2) Desfășurarea activităților de furnizare a gazelor naturale, a biogazului/biometanului, GNL, de operare a conductelor de alimentare din amonte aferente producției sau de înmagazinare a gazelor naturale, a sistemelor de transport, de distribuție, a terminalelor GNL, precum și administrarea piețelor centralizate de gaze naturale se realizează pe bază de licență.”

30. La articolul 119 punctul 1, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) instalații aferente activității de producere/stocare de biogaz/biometan;”

31. La articolul 119 punctul 1, litera g) se abrogă.

32. La articolul 119 punctul 2, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) instalațiilor GNL.”

33. La articolul 119 punctul 3, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) furnizare de gaze naturale, biogaz/biometan și GNL;”

34. La articolul 119 punctul 3, după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:

„f) trader de gaze naturale.”

35. La articolul 121, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 121. — (1) În vederea proiectării, execuției și exploatării obiectivelor/sistemelor din sectorul gazelor naturale, operatorii economici au obligația de a deține autorizații emise de ANRE în baza unui regulament specific.”

36. La articolul 124 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, litera d1), cu următorul cuprins:

„d1) să asigure livrările de gaze naturale, cu respectarea condițiilor impuse prin licențe, clauze contractuale și reglementări în vigoare;”

37. La articolul 124 alineatul (1), după litera e) se introduce o nouă literă, litera e1), cu următorul cuprins:

„e1) să tranzacționeze prin ofertă publică, transparent și nediscriminatoriu pe piețele centralizate de gaze naturale, în conformitate cu prevederile art. 177 și reglementările ANRE;”

38. La articolul 130 alineatul (1), după litera e) se introduc două noi litere, literele e1) și e2), cu următorul cuprins:

„e1) să extindă, până în decembrie 2021, rețeaua de conducte, până la intrarea în localitățile atestate ca stațiuni turistice de interes național, respectiv local, când aceste localități se află la o distanță de maximum 25 km de punctele de racordare ale operatorilor de transport și de sistem;

e2) să acorde prioritate racordării la rețeaua de gaze naturale în cazul investițiilor noi, generatoare de locuri de muncă;”

39. După articolul 130 se introduce un nou articol, articolul 130¹, cu următorul cuprins:**„Obligațiile operatorului punctului virtual de tranzacționare**

Art. 130¹. — (1) Operatorul de transport și de sistem al gazelor naturale, în calitate de operator al punctului virtual de tranzacționare, denumit în continuare *operator al PVT*, asigură în baza licenței și a reglementărilor emise de către ANRE organizarea și administrarea PVT.

(2) Operatorul PVT are următoarele atribuții și responsabilități:

- a) oferă participanților inclusiv de pe piața gazelor naturale servicii de transfer al dreptului de proprietate asupra gazelor naturale în PVT, în condiții transparente și nediscriminatorii;
- b) pune la dispoziția participanților pe piața gazelor naturale serviciile prevăzute la lit. a), în mod continuu, respectiv 24 h x 7 zile/săptămână, prin intermediul unei platforme electronice on-line;
- c) înregistrează și procesează, în mod continuu, notificările în PVT aferente tranzacțiilor încheiate de către participanții pe piața gazelor naturale înregistrați ca utilizatori PVT;
- d) asigură conectarea platformei electronice de deservire a PVT la platformele de tranzacționare a gazelor naturale;
- e) colaborează cu operatorii piețelor centralizate de gaze naturale pentru proiectarea și promovarea produselor standardizate pe termen scurt care să conducă la creșterea lichidității pieței angro a gazelor naturale pe termen scurt;
- f) participă activ la dezbaterile publice organizate în scopul consultării participanților de pe piața gazelor naturale și ANRE cu privire la armonizarea serviciilor oferite în PVT cu standardele și bunele practici internaționale;
- g) asigură protecția și păstrează confidențialitatea informațiilor și datelor care i-au fost furnizate sau la care a avut acces pe parcursul activității sale, cu excepția cazurilor prevăzute în mod expres de legislația în vigoare;
- h) poate oferi participanților de pe piața gazelor naturale alte servicii auxiliare necesare utilizatorilor PVT, conform reglementărilor ANRE;
- i) operatorul PVT elaborează și publică, conform reglementărilor ANRE, informații de piață generale, anonime și agregate ale tranzacțiilor notificate în PVT.”

40. Articolul 135 se modifică și va avea următorul cuprins:**„Caracterul activității de distribuție**

Art. 135. — Activitatea de distribuție a gazelor naturale, cu excepția celei realizate prin sistemele de distribuție închise, constituie serviciu de utilitate publică de interes general.”

41. La articolul 138 alineatul (1), litera k) se modifică și va avea următorul cuprins:

„k) să elaboreze și să trimită ANRE pentru aprobare planuri de investiții care se fundamentează pe baza studiilor de perspectivă, realizate pe o durată de minimum 5 ani, prin consultare, după caz, cu operatorul de transport și de sistem și cu autoritățile locale din zona de licență; studiile de perspectivă se transmit la ANRE cu minimum 6 luni înainte de începerea unei perioade de reglementare.”

42. La articolul 142 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) să elaboreze și să trimită ANRE pentru aprobare planuri de investiții care se fundamentează pe baza studiilor de perspectivă, realizate pe o durată de minimum 5 ani, prin consultare, după caz, cu operatorul de transport și de sistem, și se avizează de ministerul de resort; studiile de perspectivă se

transmit la ANRE cu minimum 6 luni înainte de începerea unei perioade de reglementare;”.

43. La articolul 143 alineatul (1), litera a¹) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a¹) să achiziționeze gazele naturale pe care le furnizează clienților casnici, în condiții de minimizare a costului resurselor alocate, pe baza unor proceduri proprii care să asigure caracterul transparent al procesului de achiziție a gazelor naturale și, în același timp, tratamentul egal și nediscriminatoriu al persoanelor care participă la procedura de achiziție a gazelor naturale, în calitate de ofertanți;”.

44. La articolul 143 alineatul (1), după litera q) se introduce o nouă literă, litera r), cu următorul cuprins:

„r) să nu denunțe unilateral contractele de furnizare de gaze naturale încheiate cu clienții finali.”

45. După articolul 144 se introduce un nou articol, articolul 144¹, cu următorul cuprins:**„Traderul de gaze naturale**

Art. 144¹. — Traderul de gaze naturale are, în principal, următoarele obligații:

- a) să desfășoare activități de vânzare/cumpărare exclusiv pe piața angro de gaze naturale, în conformitate cu prevederile prezentei legi, pe bază de contracte comerciale încheiate în mod transparent, nediscriminatoriu și în regim concurențial, contracte de import/export, cu respectarea regulilor de tranzacționare aplicabile conform reglementărilor ANRE;
- b) să nu utilizeze practici comerciale incorecte sau înșelătoare;
- c) să asigure raportarea datelor referitoare la activitatea desfășurată cu privire la vânzarea/cumpărarea de gaze naturale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;
- d) să asigure livrările de gaze naturale cu respectarea condițiilor impuse prin licențe, clauze contractuale și reglementări în vigoare;
- e) să transmită ANRE rapoarte conform reglementărilor în vigoare;
- f) în cazul în care desfășoară și alte activități pe piața gazelor naturale, este obligat să asigure separarea contabilă, conform normelor legale și reglementărilor ANRE;
- g) să respecte reglementările și condițiile stabilite prin licența acordată de către ANRE;
- h) să tranzacționeze gazele naturale în conformitate cu prevederile art. 177.”

46. La articolul 145, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Clienții finali participanți la piața angro de gaze naturale au dreptul să vândă gaze naturale doar pentru a-și echilibra în mod eficient portofoliul propriu, conform reglementărilor ANRE.”

47. La articolul 146, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (2¹) și (2²), cu următorul cuprins:

„(2¹) În vederea obținerii licenței pentru desfășurarea activității de administrare a piețelor centralizate de gaze naturale, solicitantul trebuie:

a) să dispună de sisteme și aplicații informatice capabile să asigure organizarea și administrarea piețelor centralizate angro de gaze naturale definite prin prezenta lege;

b) să asigure separarea activităților care fac obiectul licenței prin contabilitatea de gestiune, realizată cu ajutorul unei aplicații informatice integrate specializate;

c) să facă dovada certificării sistemelor informatice utilizate conform unui standard internațional ce conține cerințele pentru un sistem de management al securității informațiilor, astfel încât să confirme capabilitatea organizației de a evalua riscurile privind securitatea informațiilor și de a implementa măsuri de control pentru a putea asigura confidențialitatea, integritatea și disponibilitatea informațiilor;

d) să facă dovada certificării sistemului de management utilizat conform unui standard internațional care să demonstreze capabilitatea sa de a furniza produse și servicii care să îndeplinească atât cerințele clienților, cât și cerințele legale și de reglementare aplicabile;

e) să facă dovada existenței unui contract valabil cu un auditor independent pentru auditarea situațiilor financiare;

f) să pună la dispoziția publicului informații privind situațiile financiare anuale și raportul auditorilor;

g) să transmită ANRE rapoarte conform reglementărilor în vigoare;

h) să respecte reglementările și condițiile stabilite prin licența acordată de către ANRE.

(2²) Operatorii piețelor centralizate de gaze naturale au obligația să obțină licențierea în condițiile alin. (2¹) și în conformitate cu reglementările ANRE; în caz contrar licențele actuale își încetează valabilitatea.”

48. La articolul 148, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 148. — (1) Racordarea terților în calitate de utilizatori de sistem la conductele de alimentare din amonte, la sistemele de transport, la instalațiile/terminalul GNL și la sistemele de distribuție a gazelor naturale se realizează în regim reglementat, conform reglementărilor specifice elaborate de ANRE.”

49. La articolul 148 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) clienților industriali cu un consum anual mai mare de 150.000 MWh;”

50. La articolul 151, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 151. — (1) Operatorul de distribuție sau operatorul de transport și de sistem nu poate refuza racordarea la sistem și este obligat să finanțeze lucrările pentru realizarea obiectivelor/conductelor necesare racordării consumatorilor

„Regimul de autorizare în domeniul GNL

Art. 157. — Operatorii economici și/sau persoanele fizice care desfășoară activități de proiectare, execuție și exploatare în domeniul GNL trebuie să dețină autorizații/licențe emise de ANRE în baza unor regulamente specifice.”

60. La articolul 174, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Pe piața angro de gaze naturale, toate prețurile și cantitățile stabilite în urma tranzacțiilor efectuate pe fiecare dintre piețele centralizate de gaze naturale, prețurile și cantitățile de gaze

aflați în perimetrul sistemului de distribuție concesionat. Extinderile se realizează în condiții de eficiență economică, în conformitate cu reglementările ANRE.”

51. La articolul 151, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) În executarea contractului de concesiune, la solicitarea autorităților administrației publice locale sau centrale, în baza planurilor de dezvoltare regională sau locală și de urbanism, operatorul de distribuție este obligat să asigure dezvoltarea sistemelor de distribuție și finanțarea pentru extinderea sistemelor de distribuție în zona acoperită de contractul de concesiune, respectiv de licență, pe care acesta o deține.”

52. La articolul 151, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Pentru realizarea obiectivelor/conductelor prevăzute la alin. (1), solicitantul poate participa în cotă-parte sau în totalitate la finanțarea inițială a obiectivelor/conductelor cu fonduri proprii, cu fonduri din bugetele locale și/sau din bugetul de stat, în condițiile legii.

.....
 (4) Operatorul de distribuție sau operatorul de transport și de sistem căruia i-au fost predate activele în conformitate cu prevederile alin. (3) este obligat să restituie contravaloarea sumei investite de solicitant, în conformitate cu reglementările ANRE.”

53. La articolul 151, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (5¹), cu următorul cuprins:

„(5¹) Pentru dezvoltarea programelor de alimentare cu gaze naturale a localităților și de extindere a sistemelor de distribuție a gazelor naturale, autoritățile administrației publice locale și ministerele implicate vor răspunde, în termen de 60 de zile de la primirea solicitărilor operatorului de transport și sistem, precum și ale operatorilor de distribuție, pentru realizarea planurilor de dezvoltare a sistemului pe termen mediu și lung.”

54. La articolul 152, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) ANRE emite autorizații pentru construirea unei magistrale directe pentru a permite:

a) furnizorilor licențiați de către ANRE să furnizeze gaze naturale clienților eligibili alimentați dintr-o magistrală directă;

b) furnizarea de gaze naturale de către un furnizor licențiat de către ANRE oricărui astfel de client eligibil, printr-o magistrală directă.”

55. La articolul 152, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

„(5) Proiectarea/Execuția/Operarea magistralelor directe se va face conform normelor tehnice specifice sistemelor conductelor de amonte/transport/distribuție, după caz.”

56. La titlul II, denumirea capitolului VII se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL VII

Prevederi generale privind gazul natural lichefiat (GNL)”

57. Articolul 154 se abrogă.

58. Articolul 155 se abrogă.

59. Articolul 157 se modifică și va avea următorul cuprins:

naturale utilizate pentru echilibrarea SNT, precum și toate prețurile și cantitățile din contractele de export, contractele de import, contractele intragrup și cantitățile aferente se fac publice, pe tipuri de tranzacții, în forme agregate care să nu afecteze interesele comerciale ale operatorilor, conform reglementărilor ANRE.”

61. La articolul 174, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Participanții la piața de gaze naturale și structurile operaționale asociate sunt: producătorii, furnizorii, traderii de gaze naturale, clienții finali, operatorul/operatorii de transport și de sistem, operatorii conductelor de alimentare din amonte aferente producției gazelor naturale, operatorii piețelor centralizate de gaze naturale, operatorii de distribuție, operatorii de înmagazinare/stocare și operatorul terminalului GNL.”

62. La articolul 177, alineatele (3⁴) și (3⁵) se abrogă.

63. La articolul 177, alineatele (3⁶) și (3⁷) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3⁶) În perioada 1 ianuarie 2018—31 decembrie 2018, fiecare producător de gaze naturale, în măsura în care contractează vânzarea de gaze naturale, într-un an calendaristic, are obligația să încheie, în acel an calendaristic, contracte pe piețele centralizate din România, transparent și nediscriminatoriu, în conformitate cu reglementările emise de ANRE, pentru vânzarea unei cantități minime de gaze naturale din producția proprie care nu poate fi mai mică decât cea reprezentată de o cotă procentuală, stabilită prin hotărâre a Guvernului, din cantitatea de gaze naturale pentru care încheie contracte de vânzare-cumpărare, în anul calendaristic respectiv, în calitate de vânzător. În cazul în care termenul de livrare prevăzut în contracte este într-un alt an calendaristic decât cel în care se realizează contractarea, obligația de tranzacționare pe piețele centralizate din România se realizează în anul de livrare.

(3⁷) În perioada 1 ianuarie 2018—31 decembrie 2018, fiecare furnizor de gaze naturale, care nu are și calitatea de producător, în măsura în care contractează vânzarea/cumpărarea de gaze naturale, într-un an calendaristic, are obligația să încheie, în acel an calendaristic, contracte pe piețele centralizate din România, transparent și nediscriminatoriu, în conformitate cu reglementările emise de ANRE, pentru:

a) cumpărarea unei cantități minime de gaze naturale care nu poate fi mai mică decât cea reprezentată de o cotă procentuală, stabilită prin hotărâre a Guvernului, din cantitatea de gaze naturale pentru care încheie contracte de vânzare-cumpărare de gaze naturale, în anul calendaristic respectiv, în calitate de cumpărător;

b) vânzarea unei cantități minime de gaze naturale către clienții angro, care nu poate fi mai mică decât cea reprezentată de o cotă procentuală, stabilită prin hotărâre a Guvernului, din cantitatea de gaze naturale pentru care încheie contracte de vânzare-cumpărare de gaze naturale, în anul calendaristic respectiv, cu clienții angro, în calitate de vânzător;

c) în cazul în care termenul de livrare prevăzut în contracte este într-un alt an calendaristic decât cel în care se realizează contractarea, obligația de tranzacționare pe piețele centralizate din România se realizează în anul de livrare.”

64. La articolul 177, alineatul (3⁸) se abrogă.

65. La articolul 177, alineatele (3⁹) și (3¹⁰) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3⁹) Prevederile alin. (3⁶) nu sunt aplicabile cantităților de gaze naturale pentru care producătorul transferă proprietatea, indiferent sub ce formă, către un afiliat, care are calitatea de furnizor, fără a avea și calitatea de producător, cu condiția ca aceste cantități să fie tranzacționate de afiliat în condițiile și cu

respectarea limitelor cantitative stabilite prin alin. (3⁶), în sarcina producătorului.

(3¹⁰) Prevederile alin. (3⁷) lit. b) nu sunt aplicabile furnizorilor care nu încheie contracte de vânzare-cumpărare cu clienții angro, în calitate de vânzător.”

66. La articolul 177, alineatele (3¹³) și (3¹⁴) se abrogă.

67. La articolul 177, după alineatul (3¹⁴) se introduc cinci noi alineate, alineatele (3¹⁵)—(3¹⁹), cu următorul cuprins:

„(3¹⁵) Începând cu data de 1 ianuarie 2019, toți participanții la piața de gaze naturale, în măsura în care contractează vânzarea de gaze naturale pe piața angro, într-un an calendaristic, au obligația să încheie, în anul calendaristic în care livrează gazele naturale, contracte pe piețele centralizate, transparent, public și nediscriminatoriu, în conformitate cu reglementările emise de ANRE, pentru vânzarea unei cantități minime de gaze naturale care nu poate fi mai mică decât cea reprezentată de o cotă procentuală de 50% din cantitatea de gaze naturale contractate cu livrare în anul calendaristic respectiv, în calitate de vânzător.

(3¹⁶) Începând cu data de 1 ianuarie 2019, toți producătorii de gaze naturale, în măsura în care contractează vânzarea de gaze naturale, într-un an calendaristic, au obligația să încheie, în anul calendaristic în care livrează gazele naturale, contracte pe piețele centralizate angro, transparent, public și nediscriminatoriu, în conformitate cu reglementările emise de ANRE, pentru vânzarea unei cantități minime de gaze naturale care nu poate fi mai mică decât cea reprezentată de o cotă procentuală de 50% din cantitatea de gaze naturale contractate cu livrare în anul calendaristic respectiv, în calitate de vânzător.

(3¹⁷) Începând cu data de 1 ianuarie 2019, toți participanții la piața de gaze naturale, în măsura în care contractează cumpărarea de gaze naturale pe piața angro, într-un an calendaristic, au obligația să încheie, în anul calendaristic în care achiziționează gazele naturale, contracte pe piețele centralizate, transparent, public și nediscriminatoriu, în conformitate cu reglementările emise de ANRE, pentru cumpărarea unei cantități minime de gaze naturale care nu poate fi mai mică decât cea reprezentată de o cotă procentuală de 40% din cantitatea de gaze naturale contractate în anul calendaristic respectiv, în calitate de cumpărător.

(3¹⁸) Cotele procentuale prevăzute la alin. (3¹⁵), (3¹⁶) și (3¹⁷) pot fi majorate anual, în urma unei analize, prin decizie a ANRE, care are obligația să monitorizeze evoluția pieței angro de gaze naturale din România, până cel târziu în data de 31 martie a fiecărui an calendaristic anterior anului calendaristic pentru care se instituie obligația de tranzacționare pe piețele centralizate angro a cantităților minime de gaze naturale.

(3¹⁹) Prevederile alin. (3¹⁷) nu sunt aplicabile furnizorilor care au acces la o singură sursă de achiziție a gazelor naturale, potrivit soluției de racordare.”

68. La articolul 178, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

„(5) Toate prețurile de tranzacționare, inclusiv din contractele intragrup, a gazelor naturale din producția internă, import, export se fac publice, pe tipuri de tranzacții, într-o formă agregată în cazul în care sunt afectate interesele comerciale ale părților implicate în tranzacții, conform reglementărilor ANRE.”

69. La articolul 179, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Metodologiile de stabilire a prețurilor și tarifelor reglementate se aprobă de ANRE, după informarea și

consultarea tuturor părților interesate. În calculul acestora se iau în considerare costurile justificate pentru activitățile respective, cheltuielile pentru dezvoltare și protecția mediului, precum și o cotă rezonabilă de profit.”

70. La articolul 194, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1. proiectarea, avizarea, verificarea, expertizarea tehnică, execuția, recepția, punerea în funcțiune și/sau exploatarea de lucrări noi, modificări, extinderi sau revizii ale obiectivelor din sectorul gazelor naturale și instalațiilor de utilizare a gazelor naturale de către persoane fizice sau juridice neautorizate;”.

71. La articolul 194, după punctul 1 se introduc două noi puncte, punctele 11 și 12, cu următorul cuprins:

„11. intervenția neautorizată asupra instalațiilor de utilizare a gazelor naturale aflate în funcțiune de către persoane fizice sau juridice;

12. sistarea nejustificată a alimentării cu gaze naturale a clientului final de către persoane fizice sau juridice;”.

72. La articolul 194, punctele 2—4, 6, 11, 14 și 21 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„2. proiectarea și/sau execuția de lucrări noi, modificări, extinderi ale obiectivelor din sectorul gazelor naturale și instalațiilor de utilizare a gazelor naturale fără obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor necesare și/sau fără respectarea restricțiilor/condițiilor stabilite prin acestea;

3. proiectarea, execuția, recepția, punerea în funcțiune și/sau exploatarea de lucrări noi, modificări, extinderi, verificări/revizii ale obiectivelor din sectorul gazelor naturale și instalațiilor de utilizare a gazelor naturale, cu încălcarea reglementărilor tehnice emise în domeniu;

4. avizarea/verificarea de către un verficator de proiecte atestat a proiectelor/documentațiilor tehnice pentru execuția, recepția și/sau punerea în funcțiune de lucrări noi, modificări, extinderi ale obiectivelor din sectorul gazelor naturale și instalațiilor de utilizare a gazelor naturale, care nu corespund cerințelor reglementărilor tehnice în vigoare;

6. execuția de lucrări noi, modificări, extinderi ale obiectivelor din sectorul gazelor naturale și instalațiilor de utilizare a gazelor naturale, fără proiect/documentație tehnică de execuție verificată, conform prevederilor legale;

11. recepția, punerea în funcțiune și/sau exploatarea obiectivelor/sistemelor/instalațiilor/echipamentelor din sectorul gazelor naturale pentru care nu au fost întocmite documentele prevăzute de reglementările în vigoare și/sau pentru care nu au fost obținute autorizațiile și/sau licențele necesare;

14. nerespectarea prevederilor regulamentelor privind accesul și/sau racordarea la sistemele de transport/distribuție și/sau la conductele de alimentare din amonte;

21. nefurnizarea/neprezentarea datelor, documentelor și/sau informațiilor solicitate în termenele stabilite de ANRE sau furnizarea/prezentarea incompletă/eronată a acestora, precum și/sau neîndeplinirea măsurilor la termenele dispuse de ANRE și/sau refuzul de a da curs convocării adresate de ANRE;”.

73. La articolul 194, după punctul 24 se introduce un nou punct, punctul 24¹, cu următorul cuprins:

„24¹. nerespectarea de către participanții la piața de gaze naturale a obligațiilor ce le revin în temeiul prevederilor art. 143 alin. (1);”.

74. La articolul 194, punctul 35¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„35¹. neîndeplinirea de către producători sau afiliații acestora, după caz, precum și de către furnizorii licențiați a obligațiilor prevăzute la art. 177 și 178;”.

75. La articolul 194, punctul 41 se abrogă.

76. La articolul 194, după punctul 41 se introduce un nou punct, punctul 42, cu următorul cuprins:

„42. nerespectarea de către operatorul de transport și de sistem al gazelor naturale și de către operatorii sistemelor de distribuție a gazelor naturale a programelor de mentenanță și investiții, la termenele și în condițiile stabilite prin reglementările ANRE.”

77. La articolul 195 alineatul (1) punctul 1, literele a)—c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) cu amendă de la 1.000 lei la 2.000 lei, cele de la pct. 11, 12, 9, 20 și 21;

b) cu amendă de la 2.000 lei la 4.000 lei, cele de la pct. 2, 3, 8, 22 și 34;

c) cu amendă de la 4.000 lei la 8.000 lei, cele de la pct. 4, 10, 26 și 40;”.

78. La articolul 195 alineatul (1) punctul 2, literele a)—e) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) cu amendă de la 5.000 lei la 100.000 lei, cele de la pct. 1, 11, 12, 2, 9, 12, 20, 22 și 33;

b) cu amendă de la 10.000 lei la 200.000 lei, cele de la pct. 3, 6, 8, 15, 16, 19, 21, 23, 30, 34 și 41;

c) cu amendă de la 20.000 lei la 400.000 lei, cele de la pct. 4, 5, 7, 10, 11, 13, 14, 17, 24, 24¹, 26, 27, 29, 31, 32, 39 și 40;

d) cu amendă de la 100.000 lei la 500.000 lei, cele de la pct. 18, 28, 36, 37 și 38;

e) cu amendă cuprinsă între 5% și 10% din cifra de afaceri anuală, cele de la pct. 25, 35, 35¹, 36¹ și 42;”.

79. La articolul 195, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Pentru contravențiile prevăzute la art. 194, săvârșite în mod repetat de către persoanele juridice, autoritatea de reglementare poate aplica o amendă cuprinsă între 1% și 5% din cifra de afaceri anuală a persoanei contraveniente.

(3) Prin *contravenție săvârșită în mod repetat* se înțelege săvârșirea anterioară de cel puțin două ori a aceleiași fapte contravenționale în decursul a 12 luni consecutive, în cadrul aceleiași structuri organizatorice, cu excepția celor prevăzute la art. 194 pct. 25, 35, 35¹, 36¹ și 42.”

80. La articolul 195, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4)¹, cu următorul cuprins:

„(4)¹ Pentru contravențiile prevăzute la art. 194 pct. 18, autoritatea de reglementare poate aplica o sancțiune contravențională complementară constând în interdicerea dreptului de participare în vederea obținerii unor noi licențe.”

81. La articolul 195, alineatul (5) se abrogă.

82. Articolul 197 se abrogă.

Art. II. — (1) În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei este obligată:

a) să aprobe reglementările referitoare la activitățile din sectorul gazelor naturale, reglementările și regulile specifice

care vor fi aplicate în conformitate cu Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum aceasta a fost modificată și completată prin prezenta lege;

b) să evalueze și să emită licențele pentru operatorii piețelor centralizate de gaze naturale; după emiterea noilor licențe sau la expirarea termenului, licențele actuale își încetează valabilitatea.

(2) În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, operatorul de transport și de sistem al gazelor naturale este obligat să revizuiască Codul rețelei astfel încât să corespundă cu prevederile prezentei legi și cu noile reglementări.

Art. III. — Pentru contractele de concesiune încheiate înainte de data intrării în vigoare a prezentei legi, calitatea de concedent va fi asigurată de către autoritățile administrației publice locale din unitățile administrativ-teritoriale sau asocieri ale acestora, după caz, prin preluare de la ministerul de resort pentru serviciul public de interes general prevăzut la art. 104 alin. (1), cu excepția contractelor prevăzute la art. 104 alin. (1³) din Legea nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, astfel

cum aceasta a fost modificată și completată prin prezenta lege, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Art. IV. — În cazul localităților aparținătoare unităților administrativ-teritoriale care nu sunt incluse în contractele de concesiune aferente acestora, în care operatorul de distribuție a gazelor naturale operează obiective ale sistemului de distribuție la care sunt racordați și puși în funcțiune clienții finali, concedentul încheie cu operatorul de distribuție a gazelor naturale acte adiționale la contractele de concesiune existente pentru unitățile administrativ-teritoriale, în termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Art. V. — Cadrul general privind regimul juridic al contractelor de concesiune a serviciului de utilitate publică de distribuție a gazelor naturale, procedurile pentru acordarea concesiunilor, precum și conținutul-cadru al caietului de sarcini sunt elaborate de Ministerul Energiei, în conformitate cu prevederile Legii nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum aceasta a fost modificată și completată prin prezenta lege, și aprobate prin hotărâre a Guvernului, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
PETRU-GABRIEL VLASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

București, 10 iulie 2018.
Nr. 167.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 10 iulie 2018.
Nr. 534.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 241

din 19 aprilie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 315 alin. (2) lit. c) și art. 318 alin. (8) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 315 alin. (2) lit. c) și art. 318 alin. (8) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Valentin Corneliu Ciurel în Dosarul nr. 4.692/299/2017 al Judecătoria Sectorului 1 București — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.894D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens reține că există un control jurisdicțional automat cu privire la ordonanța de renunțare la urmărirea penală, iar, în ceea ce privește confiscarea bunurilor, potrivit reglementării actuale și a jurisprudenței Curții Constituționale, într-o astfel de procedură se pot administra orice fel de probe.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 8 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 4.692/299/2017, **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 315 alin. (2) lit. c) și art. 318 alin. (8) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Valentin Corneliu Ciurel, în soluționarea cauzei penale având ca obiect confiscarea specială a armei introduse la camera de corpuri delictive.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul arată că, în situația renunțării la urmărirea penală, aceasta este incompletă, întrucât statul nu are interes în efectuarea și terminarea urmăririi penale, din rațiuni de politică penală, având în vedere gravitatea redusă a faptei ori cheltuielile disproportionante raportat la gravitatea faptei sau prejudiciul efectiv. În această ipoteză, organele de urmărire penală au inițiativa și decid singure soluția, fără a exista un acord al persoanei urmărite penal, astfel încât se încalcă, în mod flagrant, dreptul la apărare și se aduce atingere principiului egalității în drepturi. Totodată, susține că renunțarea la urmărirea

penală însoțită de măsura confiscării speciale încalcă dreptul de proprietate privată, această din urmă măsură constituindu-se într-o veritabilă „pedeapsă civilă”, chiar dacă este calificată ca măsură de siguranță din punct de vedere penal.

6. **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția penală** opinează că normele procesual penale criticate nu sunt neconstituționale. În acest sens reține că este necesar să fie reglementate dispozițiile pe care trebuie să le cuprindă ordonanța de renunțare la urmărirea penală, nefiind încălcăt niciun drept al părților, cu atât mai puțin dreptul la apărare, întrucât părțile sunt citate pentru termen și pot depune concluzii, așa cum a procedat și autorul excepției. Reține că autorul excepției se limitează la a arăta că „îi este știrbit indubitabil dreptul la apărare”, fără a motiva acest aspect. Atât în cursul urmăririi penale, cât și în cursul procedurii de cameră preliminară, intimatul este citat, are dreptul de a-și angaja apărător, iar, în condițiile art. 90 din Codul de procedură penală, i se asigură apărător din oficiu. Mai mult, reține că autorul excepției beneficiază de o soluție de netrimitere în judecată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Examinând motivele invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate, observă că acestea vizează de fapt prevederile art. 549¹ din Codul de procedură penală, care constituie temeiul sesizării judecătorului de cameră preliminară cu propunerea de luare a măsurii de siguranță a confiscării speciale, precum și dispozițiile art. 112 alin. (1) lit. f) din Codul penal, care justifică confiscarea specială a bunurilor a căror deținere este interzisă de legea penală. Apreciază că niciuna dintre criticile formulate nu este întemeiată, în condițiile în care, în aplicarea art. 44 alin. (9) din Constituție, Codul penal prevede, în art. 112 alin. (1) lit. f), că sunt supuse confiscării speciale „*bunurile a căror deținere este interzisă de legea penală*”. Invocă Decizia Curții Constituționale nr. 725 din 6 decembrie 2016, în care s-a reținut că, în cazul bunurilor pentru a căror deținere este necesară îndeplinirea unor condiții, fiind supuse unui regim de autorizare, „legiuitorul a prezumat existența unei pericolozități obiective ce derivă din însăși substanța/natura acestor bunuri, astfel că simpla deținere a acestora, contrar dispozițiilor legale, creează acea stare de pericol pentru a cărei înlăturare este necesară intervenția organului judiciar prin măsura confiscării bunurilor respective.” Totodată, face referire la procedura de confiscare în cazul renunțării la urmărirea penală, în care judecătorul de cameră preliminară este ținut să citeze persoanele ale căror drepturi sau interese legitime pot fi afectate, să le comunice o copie a ordonanței și să se pronunțe asupra propunerii numai după ascultarea acestora, dacă sunt prezente.

9. **Avocatul Poporului** precizează că dispozițiile art. 315 alin. (2) lit. c) și art. 318 alin. (8) din Codul de procedură penală sunt constituționale. În acest sens consideră că, prin edictarea normelor procesual penale criticate, legiuitorul nu a nesocotit principiul egalității în fața legii. În ceea ce privește conținutul ordonanțelor de clasare și de renunțare la urmărire, pe lângă elementele standard descrise de art. 286 alin. (2) din Codul de procedură penală, acestea mai cuprind și elemente specifice fiecărei măsuri dispuse. Precizează că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice. Art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor. De asemenea apreciază că nici celelalte critici de neconstituționalitate expuse de autor, raportate la normele constituționale invocate, nu pot fi reținute, întrucât prin prevederile legale supuse controlului de constituționalitate nu se aduce atingere drepturilor constituționale invocate. Reține că ordonanța prin care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală este verificată sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul parchetului sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, iar, când a fost întocmită de acesta, verificarea se face de procurorul ierarhic superior. În ipoteza în care a fost întocmită de un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ordonanța este verificată de procurorul-șef de secție, iar când a fost întocmită de acesta, verificarea se face de către procurorul general al acestui parchet. Totodată, potrivit prevederilor art. 318 alin. (12) din Codul de procedură penală, ordonanța prin care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală, verificată potrivit celor menționate, se comunică în copie, după caz, persoanei care a făcut sesizarea, părților, suspectului, persoanei vătămate și altor persoane interesate și se transmite, spre confirmare, în termen de 10 zile de la data la care a fost emisă, judecătorului de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță. Primind ordonanța, judecătorul de cameră preliminară va stabili termenul de soluționare și va dispune citarea persoanei care a făcut sesizarea, a părților, suspectului, persoanei vătămate, precum și altor persoane interesate. Judecătorul de cameră preliminară hotărăște prin încheiere motivată, în camera de consiliu, cu participarea persoanei care a făcut sesizarea, a părților, a suspectului, a persoanei vătămate, precum și altor persoane interesate, precum și cu participarea procurorului, asupra legalității și temeiniciei soluției de renunțare la urmărirea penală. Judecătorul de cameră preliminară este obligat să verifice legalitatea și temeinicia soluției de renunțare la urmărirea penală pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de urmărire penală și a înscrisurilor noi prezentate. În atare condiții apreciază că susținerile autorului, referitoare la o posibilă diferență de tratament instituită de normele criticate, dar și de soluția de renunțare la urmărirea penală, nu pot fi reținute sub aspectul neconstituționalității.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 315 alin. (2) lit. c) și art. 318 alin. (8) din Codul de procedură penală, având următorul conținut:

— Art. 315 alin. (2) lit. c) din Codul de procedură penală: „Ordonanța de clasare cuprinde mențiunile prevăzute la art. 286 alin. (2), precum și dispoziții privind: c) sesizarea judecătorului de cameră preliminară cu propunerea de luare a măsurii de siguranță a confiscării speciale;”;

— Art. 318 alin. (8) din Codul de procedură penală: „Ordonanța de renunțare la urmărire cuprinde, după caz, mențiunile prevăzute la art. 286 alin. (2), precum și dispoziții privind măsurile dispuse conform alin. (6) din prezentul articol și art. 315 alin. (2)—(4), termenul până la care trebuie îndeplinite obligațiile prevăzute la alin. (6) din prezentul articol și sancțiunea nedepunerii dovezilor la procuror, precum și cheltuielile judiciare.”

13. În susținerea neconstituționalității normelor procesual penale criticate, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 4 alin. (2) privind unitatea poporului și egalitatea între cetățeni, art. 16 alin. (1) și alin. (2) referitor la egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 24 referitor la dreptul la apărare, art. 44 alin. (1) potrivit căruia dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului sunt garantate, iar conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că s-a pronunțat cu privire la reglementarea instituției renunțării la urmărirea penală prin Decizia nr. 551 din 13 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 977 din 8 decembrie 2017, reținând, în paragrafele 23 și 24 ale acesteia, că renunțarea la urmărirea penală poate fi dispusă în faza urmăririi penale *in rem*, în faza urmăririi penale *in personam*, precum și după ce a fost pusă în mișcare acțiunea penală. Cu alte cuvinte, renunțarea la urmărirea penală va putea fi dispusă în condițiile în care procurorul constată că nu există vreunul dintre cazurile prevăzute la art. 16 alin. (1) din Codul de procedură penală, deoarece existența acestora determină în sarcina procurorului obligația pronunțării unei alte soluții, nu cea de renunțare la urmărirea penală. Totodată, Curtea a constatat că trebuie distins în funcție de momentul pronunțării soluției de renunțare la urmărirea penală. Astfel, dacă soluția de renunțare la urmărirea penală a fost pronunțată în cursul urmăririi penale *in rem*, prima analiză pe care procurorul este chemat să o realizeze este aceea a existenței unei minime evidențe că fapta săvârșită ori a cărei săvârșire se pregătește există, este prevăzută de legea penală, neexistând celelalte cazuri prevăzute de art. 16 alin. (1) din Codul de procedură penală. Pe de altă parte, dacă soluția de renunțare la urmărirea penală a fost pronunțată în cursul urmăririi penale *in personam* sau după punerea în mișcare a acțiunii penale, prima analiză pe care procurorul este chemat să o realizeze este aceea a constatării existenței unei bănuieli rezonabile că o anumită persoană a săvârșit fapta, respectiv că există probe din care rezultă că o persoană a săvârșit o infracțiune. Ulterior acestei etape,

procurorul va avea de analizat în ce măsură continuarea urmăririi penale este în favoarea interesului public.

15. Curtea a constatat, totodată, în paragraful 29 al deciziei precitate, că, „în materie penală, chiar dacă *prima facie* interesul public este salvat prin sancționarea tuturor faptelor penale, protejarea acestuia comportă, de fapt, nuanțări în funcție de elementele specifice fiecărei cauze (...) în cazul renunțării la urmărirea penală, având în vedere momentul în care aceasta poate fi dispusă, pe lângă elemente obiective, legiuiitorul a reglementat și elemente subiective ce trebuie avute în vedere”. Or, Curtea a apreciat că art. 318 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală — astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară — combină aceste elemente, fiind respectate cele statuate de instanța de control constituțional prin Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 31 martie 2016. Așadar, elementele ce trebuie avute în vedere de procuror sunt de natură a clarifica înțelesul sintagmei interes public, legiuiitorul prevăzând cu exactitate obligațiile pe care le are fiecare organ judiciar, circumscrise modului concret de realizare a atribuțiilor acestora, prin stabilirea, în mod neechivoc, a operațiunilor pe care acestea le îndeplinesc în exercitarea atribuțiilor lor.

16. În continuare, Curtea reține că, în actuala reglementare procesual penală, procurorul nu mai dispune cu privire la confiscarea specială în cazul emiterii unei soluții de netrimitere în judecată, ci sesizează judecătorul de cameră preliminară. Așa încât, în cazul confiscării sau desființării unui înscris, în ipoteza clasării/renunțării la urmărirea penală, legea procesual penală în vigoare reglementează o procedură în care procurorul are calitatea de titular al cererii formulate în acest sens, îndreptată către judecătorul de cameră preliminară. Acțiunea nu mai are caracter civil, iar procurorul nu mai are calitatea de reclamant, ci pe aceea de titular, conform normelor procesual penale criticate, legitimarea procesual activă fiind specifică procesului civil. Doar procurorul poate sesiza judecătorul de cameră preliminară în vederea luării măsurii de siguranță a confiscării speciale sau a desființării unui înscris, dispoziția de sesizare va fi menționată în ordonanța de clasare, respectiv de renunțare la urmărirea penală, înaintarea acesteia, însoțită de dosarul de urmărire penală, urmând să se facă în termenul reglementat în art. 549¹ alin. (1) din Codul de procedură penală.

17. Totodată, având în vedere că sesizarea judecătorului de cameră preliminară este o dispoziție distinctă în cadrul ordonanței procurorului, Curtea reține că aceasta va fi motivată separat prin indicarea motivelor pentru care se solicită confiscarea bunului sau desființarea înscrisului, precum și a temeiului juridic al solicitării, astfel încât persoanele interesate care vor fi încunoștințate de declanșarea acestei proceduri să își poată formula apărările în fața judecătorului de cameră preliminară, cu respectarea dreptului la apărare consfințit în Legea fundamentală. Aceasta în condițiile în care, în procedura de confiscare, potrivit art. 549¹ alin. (3) și alin. (4) din Codul de procedură penală, pentru termenul fixat se dispune încunoștințarea procurorului și se citează persoanele ale căror drepturi sau interese legitime pot fi afectate, cărora li se comunică o copie a ordonanței, punându-le în vedere că, în termen de 20 de zile de la primirea comunicării, pot depune note scrise, iar judecătorul de cameră preliminară se pronunță prin încheiere, în ședință publică, după ascultarea procurorului și a

persoanelor ale căror drepturi sau interese legitime pot fi afectate, dacă sunt prezente.

18. De asemenea, Curtea reține că reglementarea calității procurorului de titular al cererii în vederea luării măsurii de siguranță a confiscării speciale sau a desființării unui înscris are o justificare în aceea că el este cel care dispune soluția în ceea ce privește rezolvarea acțiunii penale, stabilind, astfel, cadrul procesual asupra căruia se va pronunța judecătorul de cameră preliminară. Aceasta, în condițiile în care, în calitate de reprezentant al intereselor generale ale societății, procurorul apără ordinea de drept, drepturile și libertățile cetățenilor — rol esențial în activitatea judiciară, consacrat de art. 131 din Constituție. Or, între formele concrete prin care Ministerul Public își îndeplinește rolul consacrat de norma constituțională precitată se află și sesizarea instanțelor judecătorești, potrivit art. 63 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, în condițiile în care art. 67 alin. (1) din același act normativ stabilește că procurorul are „rol activ în aflarea adevărului” (în acest sens, Decizia nr. 299 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 din 11 august 2017).

19. Cât privește măsura confiscării speciale, potrivit jurisprudenței instanței de contencios constituțional, aceasta reprezintă o sancțiune de drept penal, respectiv o măsură de siguranță, care constă în transferul silit și gratuit al dreptului de proprietate asupra unor bunuri din patrimoniul persoanei care a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală, nejustificată, în patrimoniul statului, întrucât, având în vedere legătura acestor bunuri cu fapta săvârșită, deținerea lor în continuare de către persoana în cauză prezintă pericolul săvârșirii unor noi infracțiuni. Intenția legiuiitorului a fost de a aplica măsura confiscării speciale și altor fapte prevăzute de legea penală decât cele care constituie infracțiuni, intenție reglementată expres în art. 107 alin. (2) din Codul penal. De asemenea, conform art. 107 alin. (3) din Codul penal, măsurile de siguranță se pot lua și în situația în care făptuitorului nu i se aplică o pedeapsă (în acest sens, Decizia nr. 589 din 1 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 897 din 2 decembrie 2015). O astfel de situație este și cea în care procurorul renunță la urmărirea penală când constată că nu există un interes public în urmărirea faptei.

20. În cauză, astfel cum rezultă din actul de sesizare și din susținerile autorului excepției, s-a dispus față de acesta din urmă renunțarea la urmărirea penală, fiind, totodată, înregistrată pe rolul Judecătoriei Sectorului 1 București sesizarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București prin care s-a propus luarea măsurii de siguranță a confiscării speciale a armei introduse la camera de corpuri delictive. Autorul excepției face referire la dispozițiile art. 112 alin. (1) lit. c) din Codul penal, ca temei al propunerii de luare a măsurii de siguranță a confiscării.

21. În aceste condiții, Curtea reține că prevederile art. 44 alin. (9) din Constituție, reglementând o limitare a dreptului de proprietate, dispun în sensul că „*bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii*”. Totodată, dispozițiile art. 1 din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale conține trei norme distincte: prima, care este exprimată în prima frază a primului alineat și care îmbracă un caracter general, enunță principiul respectului proprietății; a doua, care figurează în a doua frază a aceluiași alineat, vizează privarea de proprietate și o subordonează anumitor condiții; cât despre a treia, consemnată în cel de-al doilea alineat, recunoaște statelor contractante puterea de a reglementa folosința bunurilor în conformitate cu interesul general (...). Totuși, cele trei reguli nu sunt „distincte”, în sensul că nu ar avea

legătură între ele: a doua și a treia privesc cazurile particulare în care se aduce atingere dreptului la respectarea proprietății asupra bunurilor și trebuie interpretate în lumina principiului general enunțat în prima regulă. Prin urmare, trebuie cercetat dacă a fost menținut un echilibru just între exigențele interesului general al comunității și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale reclamantilor (Hotărârea din 23 septembrie 1982, pronunțată în Cauza *Sporrong și Lonroth împotriva Suediei*, paragraful 61; Hotărârea din 24 mai 2006, pronunțată în Cauza *Weissman și alții împotriva României*, paragraful 65; Hotărârea din 12 februarie 2013, pronunțată în Cauza *Dzugayeva împotriva Rusiei*, paragraful 23; Hotărârea din 30 iunie 2005, pronunțată în Cauza *Jahn și alții împotriva Germaniei*, paragraful 78).

22. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că o măsură de confiscare, chiar dacă nu implică o privare de bunuri, constituie un control al utilizării proprietății în sensul celui de-al doilea paragraf din articolul 1 al Protocolului nr. 1 la Convenție (Hotărârea din 10 aprilie 2012, pronunțată în Cauza *Silickiene împotriva Lituaniei*, paragraful 62). În acord cu jurisprudența Curții de la Strasbourg, Curtea Constituțională a statuat că o privare de proprietate trebuie să fie prevăzută de lege, să urmărească un scop legitim și să respecte un raport de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul vizat (în acest sens, Decizia nr. 691 din 11 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 668 din 1 octombrie 2007).

23. În ceea ce privește confiscarea „*bunurilor folosite, imediat după săvârșirea faptei, pentru a asigura scăparea făptuitorului sau păstrarea folosului ori a produsului obținut, dacă sunt ale făptuitorului sau dacă, aparținând altei persoane, aceasta a cunoscut scopul folosirii lor*”, Curtea constată că această măsură este prevăzută de lege, fiind reglementată de dispozițiile art. 112 alin. (1) lit. c) din Codul penal. În ceea ce privește scopul urmărit prin reglementarea acestei măsuri, Curtea constată că acesta este circumscris înlăturării unei stări de pericol și preîntâmpinării săvârșirii faptelor prevăzute de legea penală, astfel cum dispune art. 107 alin. (1) din Codul penal. Având în vedere că interdicția deținerii bunurilor menționate este determinată de necesitatea

combaterii fenomenului criminalității, scopul urmărit de reglementarea criticată reprezintă un scop legitim. În ceea ce privește existența raportului de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul vizat, Curtea constată că trebuie stabilit dacă există un just echilibru între interesul general și interesul particular în cauză. Or, în cauză, Curtea reține că, sesizând Judecătoria Sectorului 1 București, parchetul a propus luarea măsurii de siguranță a confiscării speciale a unei arme.

24. În aceste condiții, Curtea constată că Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 10 iunie 2014, reglementează cu privire la tipurile de arme și muniții, precum și condițiile în care deținerea, portul, folosirea și operațiunile cu aceste arme și muniții sunt permise pe teritoriul României. Totodată, art. 342 din Codul penal reglementează infracțiunea de nerespectare a regimului armelor și al munițiilor. În aceste împrejurări, aceste bunuri intră în categoria celor pentru a căror deținere este necesară îndeplinirea unor condiții, fiind supuse unui regim de autorizare. Îndeplinirea condițiilor impuse de lege este circumscrisă întregii perioade în care bunul se află în posesia persoanei, indiferent dacă aceasta folosește sau nu bunul respectiv, necesitatea îndeplinirii acestor condiții grevându-se pe starea de pericol ce derivă din însăși substanța/natura acestora. În concluzie, Curtea constată că confiscarea bunurilor folosite, imediat după săvârșirea faptei pentru a asigura scăparea făptuitorului sau păstrarea folosului ori a produsului obținut, dacă sunt ale făptuitorului sau dacă, aparținând altei persoane, aceasta a cunoscut scopul folosirii lor, respectă un just echilibru între interesul general și interesul particular în cauză.

25. De altfel, Curtea a reținut, într-o altă cauză, că deposedarea unei persoane de anumite bunuri sau valori ca urmare a aplicării măsurii confiscării speciale nu constituie expropriere și nu încalcă în niciun alt mod dreptul de proprietate (a se vedea Decizia nr. 168 din 2 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 16 martie 2010, și Decizia nr. 900 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 530 din 29 iulie 2010).

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Valentin Corneliu Ciurel în Dosarul nr. 4.692/299/2017 al Judecătoria Sectorului 1 București — Secția penală și constată că dispozițiile art. 315 alin. (2) lit. c) și art. 318 alin. (8) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoria Sectorului 1 București — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 aprilie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a Societății CONFIDENT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, București, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în cadrul ședinței din data de 30.05.2018, Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară a analizat rezultatele controlului inopinat efectuat la Societatea CONFIDENT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, Calea Moșilor nr. 119, etaj 3, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J12/1160/23.07.2010, cod unic de înregistrare 27205490/23.07.2010 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-655/15.09.2010, reprezentată de doamna Marta Adriana Tatai, administrator și conducător executiv al societății,

și a constatat următoarele:

1. Prin Hotărârea asociațiilor Societății CONFIDENT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nr. 5.490 din 12.12.2017 s-a decis încetarea voluntară a activității de intermediere urmată de încheierea existenței societății, prin dizolvare/lichidare voluntară și radierea din evidențele registrului comerțului.

2. A fost verificată situația financiară a Societății CONFIDENT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., astfel că, la data de 31.03.2018, aceasta a înregistrat profit în sumă de 10.246 lei.

3. Societatea CONFIDENT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a notificat societățile de asigurare și/sau de reasigurare, cu privire la decizia de încetare a activității de intermediere în asigurări și renunțarea voluntară la autorizația de broker de asigurare, începând cu data de 31.12.2017.

4. Societatea CONFIDENT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a notificat clienții (asigurații) cu privire la faptul că societatea își încetează activitatea de intermediere în asigurări, aceștia fiind îndrumați ca pentru plata primelor de asigurare la polițele de asigurare aflate în derulare să se adreseze direct societăților de asigurare și/sau reasigurare emitente, fiind indicate și conturile colectoare ale acestora.

5. Societatea CONFIDENT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., conform precizărilor făcute de reprezentantul legal, nu are înregistrat niciun litigiu pe rolul instanțelor de judecată cu societăți de asigurare, intermediari în asigurări clienți/foști clienți, angajați/foști angajați/asistenți în brokeraj/alte persoane fizice/juridice.

6. La data de 31.03.2018, Societatea CONFIDENT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu figurează cu debite față de Autoritatea de Supraveghere Financiară, în contul taxei de funcționare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 5 lit. f), art. 8 alin. (2) lit. a) și ale art. 35 alin. (7) lit. e) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea și supravegherea intermediarilor în asigurări și reasigurări, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă, la cerere, retragerea autorizației de funcționare a Societății CONFIDENT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, Calea Moșilor nr. 119, etaj 3, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J12/1160/23.07.2010, cod unic de înregistrare 27205490/23.07.2010 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-655/15.09.2010, reprezentată de doamna Marta Adriana Tatai, administrator și conducător executiv al societății și radierea acesteia din secțiunea A și trecerea în secțiunea B din Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, conform dispozițiilor art. 3 și art. 4

alin. (4) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 29/2015 privind Registrul asiguraților-reasiguraților și Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare.

Art. 2. — După data retragerii autorizației, Societății i se interzic desfășurarea activității de negociere și încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Societatea are obligația să aducă la cunoștința clienților săi retragerea autorizației de funcționare ca broker de asigurare, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurați, rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Leonardo Badea

București, 2 iulie 2018.
Nr. 812.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE
privind sancționarea Societății SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.
cu retragerea autorizației de funcționare

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, București, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în cadrul ședinței din data de 30.05.2018, Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară a analizat rezultatele controlului inopinat efectuat la Societatea SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, strada General Eremia Grigorescu nr. 24, apartament 5, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J12/774/22.03.2012, cod unic de înregistrare 29952280/22.03.2012, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-739/01.10.2012,

și a constatat următoarele:

1. Societatea SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu deține sediu social destinat exclusiv desfășurării activității pentru care a fost autorizat, unde să primească corespondența, sediu la care să fie prezent un angajat, în cadrul programului zilnic de lucru.

Au fost încălcate, astfel, prevederile art. 2 alin. (1) lit. e) și art. 7 alin. (7) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 9/2015 privind autorizarea și funcționarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare.

Fapta constituie contravenție conform prevederilor art. 39 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea și supravegherea intermediarilor în asigurări și reasigurări, cu modificările și completările ulterioare.

2. Potrivit datelor existente în aplicația electronică a Autorității de Supraveghere Financiară, respectiv Baza SAR, ultima poliță de asigurare de răspundere civilă profesională pe care Societatea SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a deținut-o a expirat la data de 10.09.2015. Astfel, pentru perioada controlată, echipa de control a constatat că Societatea SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu a deținut polițe de asigurare de răspundere civilă profesională.

Au fost încălcate astfel prevederile art. 35 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. c) și art. 7 alin. (8) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 9/2015 privind autorizarea și funcționarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare.

Fapta constituie contravenție conform prevederilor art. 39 alin. (2) lit. a) și h) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

3. La data controlului, domnul Tripon Nicolae, în calitate de administrator cu puteri executive al Societății SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., nu deținea un certificat de pregătire profesională valabil.

Potrivit evidențelor Institutului de Studii Financiare, domnul Tripon Nicolae a promovat examenul de calificare profesională CPExB în data de 7.10.2014, după această dată nu mai există nicio altă înregistrare, care să ateste promovarea unui alt program de pregătire profesională continuă a domnului Tripon Nicolae.

Au fost încălcate, astfel, prevederile art. 4 alin. (1) din Norma privind calificarea profesională și pregătirea continuă a intermediarilor în asigurări, pusă în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 9/2012, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 35 alin. (5) lit. h) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție conform prevederilor art. 39 alin. (2) lit. a), h) și n) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

4. Societatea SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu a menținut Registrul personalului propriu.

Potrivit evidenței electronice a Autorității de Supraveghere Financiară, respectiv Registrul personalului propriu, Societatea SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. are înregistrat, din data de 9.10.2014, o singură persoană, respectiv doamna Gavrilă Ana-Monica, cod RAF 211295, cu funcția de asistent manager. În registrul menționat mai sus nu este specificat codul RI alocat de Institutul de Studii Financiare ca urmare a promovării unui examen de calificare profesională/pregătire profesională continuă, în vederea desfășurării activității de intermediere în asigurări.

Totodată s-a constatat și faptul că domnul Tripon Nicolae, administrator cu puteri executive al Societății SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., nu a fost înregistrat niciodată în Registrul personalului propriu al societății.

Din interogarea evidenței electronice a Autorității de Supraveghere Financiară, respectiv Registrul personalului propriu al Societății SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., nu au fost identificate persoanele care să îndeplinească condițiile legale în vederea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, cu privire la intermedierea contractelor de asigurare și/sau de reasigurare.

Au fost încălcate, astfel, prevederile art. 20 alin. (1) din Norma privind Registrul intermediarilor în asigurări și/sau în reasigurări, pusă în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 10/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție conform prevederilor art. 39 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

5. Societatea SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu a transmis raportările aferente trimestrelor III și IV ale anului 2017, în format letric și electronic. Prin Adresa SA-DSISG nr. 544 din 9.02.2018, Serviciul supraveghere intermediari și canale alternative de distribuție a notificat Societatea SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. pentru netransmiterea raportărilor mai sus menționate. Notificarea a fost returnată la Autoritatea de Supraveghere Financiară, în data de 5.03.2018, cu mențiunea Oficiului poștal „expirat termen de păstrare”, aceasta fiind retransmisă către societate, prin poșta electronică, în data de 21.03.2018.

Au fost astfel încălcate prevederile art. 3 pct. III lit. a)—d) — Termen de transmitere, din Norma privind forma și conținutul raportărilor financiare și tehnice pe care trebuie să le întocmească brokerii de asigurare și/sau reasigurare, pusă în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3/2009, modificată prin Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2014, coroborate cu prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a), h) și i) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 5 lit. n) și art. 8 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea și supravegherea intermediarilor în asigurări și reasigurări, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează cu retragerea autorizației de funcționare Societatea SMILE BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, strada General Eremia Grigorescu nr. 24, apartament 5, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J12/774/22.03.2012, cod unic de înregistrare 29952280/22.03.2012, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-739/01.10.2012, reprezentată de către domnul Tripon Nicolae, administrator cu puteri executive al societății și radierea acesteia din secțiunea A și trecerea în secțiunea B din Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, conform dispozițiilor art. 3 și

art. 4 alin. (4) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 29/2015 privind Registrul asiguraților-reasiguraților și Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare.

Art. 2. — După data retragerii autorizației, Societății i se interzic desfășurarea activității de negociere și încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Societatea are obligația să aducă la cunoștința clienților săi retragerea autorizației de funcționare ca broker de asigurare, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asiguraător, rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Leonardo Badea

București, 3 iulie 2018.
Nr. 816.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

